



Ons kenmerk :
Uw kenmerk :
Uw brief van : 16 mei 2019
Bijlagen :
Beh.ambtenaar :
Telefoonnummer : (020) 31 44 606
E-mailadres : secretariaat@diemen.nl

Aan

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
T.a.v. de heer E.D. Wiebes, minister van Klimaat
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Onderwerp

Biomassacentrale Diemen

Datum

16 mei 2019

Geachte heer Wiebes,

Zoals u ongetwijfeld ter oren is gekomen heeft Nuon/Vattenfall een aanvraag ingediend voor de bouw van de –voorlopig- grootste biomassacentrale van Nederland in mijn gemeente Diemen. Als voormalig wethouder Verkeer van de naburige hoofdstad weet u ook dat Diemen, onder de rook van een gulzig Schiphol, doorsneden en doorkruist wordt door een veelvoud aan fijnstofbronnen: wegen, kanalen en sporen en daarnaast al plaats biedt aan een tweetal flinke gasturbines.

U weet, van Diemen mag dus met recht gezegd worden dat ze haar (boven) regionale verantwoordelijkheden manmoedig draagt. Minister Wiebes, tegen een constante achtergrondconcentratie van 20 microgram fijnstof (dat is precies op de WHO norm waar uw kabinet zich op zegt te richten) is het slecht te verkroppen dat wet- en regelgeving toe lijken te staan, dat de aardgastransitie nu juist voor Diemen een verslechtering van de – al onacceptabel slechte - luchtkwaliteit oplevert.

De unanieme weerstand van de Diemense raad zal u dan ook niet hebben verrast. Tegen de achtergrond van voornoemde achtergrondconcentratie baart het cumulatieve effect van grootschalige inzet op houtige biomassa oplopende zorgen.

Begin 2019 gaf de Gezondheidsraad¹ een zorgwekkend advies over de luchtkwaliteit in Nederland. In mei 2018 waarschuwde het RIVM² voor extra (fijn)stof in de lucht door energieproductie met houtige biomassa. In de recente evaluatie³ geeft de Europese Commissie aan dat u meer moet doen om te kunnen voldoen aan de nieuwe Richtlijn⁴ nationale emissieplafonds.

Ons college is belast met het gedegen begeleiden van een beperkt deel van de Omgevingsvergunning voor deze Provinciale Inrichting. Dat doen we zuiver en zorgvuldig. Toch is het moeilijk uit te leggen dat de wet onze raad verplicht te toetsen aan de Europese norm, terwijl u zelf de WHO norm onderschrijft⁵.

¹ Gezondheidsraad Rapport 2018/01 - *Gezondheidswinst door schonere lucht*

² <https://www.trouw.nl/groen/rivm-waarschuwt-voor-biomassa-het-kan-de-gezondheid-schaden--a3dde011/>

³ Europese Commissie - *Evaluatie uitvoering EU-milieubeleid 2019 Landenrapport Nederland*

⁴ EU Richtlijn 2016/2284/EU betreffende vermindering nationale emissies luchtverontreinigende stoffen

⁵ Regeerakkoord - *Vertrouwen in de toekomst.....*

Even contra-intuïtief voelt het verbranden van bomen. Biomassa moet een tijdelijke tussenstap zijn. De koolstofboekhouding toont winst op termijn. Wanneer precies, dat lijkt onzeker. Dat er geen tijd is om te wachten op koolstofwinst bevestigt het IPCC⁶. Ook onzeker: de tijdige beschikbaarheid van alternatieven. Wordt de tijdelijke verslechtering van de luchtkwaliteit in Diemen straks een permanent onderdeel van de verstikkende fijnstofdeken waar Diemenaren en hun burens onder leven? Of blijven we straks hout verbranden? Hoe voorkomt u dat?

Ons college begrijpt dat het jarenlange gebrek aan actie maakt, dat in de energietransitie geen simpele keuzes meer voorliggen. Maar dat, noch de abruptheid en het tempo van de aardgastransitie, mag reden zijn om inzet van 'houtige biomassa' onder gebrekkige duurzaamheidsvoorwaarden te laten woekeren.

Als de aanvraag voldoet aan wet- en regelgeving, dan komt in Diemen een biomassacentrale. Ondertussen spreekt Diemen met betrokken overheden en de initiatiefnemer over een convenant. Die serieuze poging om te komen tot betere voorwaarden op zaken als de duurzaamheid van de pellets, beperking van de uitstoot, schoner vervoer en zulks, voedt hoop.

Maar ook het beste convenant over één plan is onvoldoende gezien zo'n twintig biomassacentrales reeds gepland staan. Gegeven de vele, vele tonnen 'bijstook' van biomassa in kolencentrales en de veel te vrijblijvende voorwaarden voor decentrale biomassaketels⁷ komen we zo aan de helft van de schamele 6,6% als 'duurzaam' bestempelde energie in ons land. Uw kabinet moet het klimaatakkoord nog accorderen en laat de biomassakaders nader onderzoeken. Ik vraag u daarbij te overwegen voortaan:

1. Uitstoot niet slechts lokaal en per projectlocatie te blijven toetsen
2. WHO norm en EU emissierichtlijn niet slechts aan te hangen maar tot norm te maken
3. Tijdelijkheid maximaal te borgen door alternatieve warmte aan te jagen
4. Biomassa stook en subsidies te beperken tot de hoeveelheid duurzaam afvalhout nabij
5. CO₂ afvang, opslag of gebruik verplicht te stellen als op deze weg wordt doorgegaan
6. Geen biomassa die nog als grondstof kan worden ingezet, als brandstof toe te laten
7. Daadwerkelijk te investeren in energiebesparing in bestaande bouw

De energietransitie noopt tot complexe, dure keuzes. Ook Diemen wil zich van haar taken kwijten. Maar de cumulatie van die keuzes moet wel te dragen blijven. Naast strengere kaders voor het gebruik en de neveneffecten van biomassa kan ik dan ook niet anders dan afsluiten met een herhaald verzoek: geef Diemen morgen lucht, en verlaag in cumulatie-gebieden de maximumsnelheid naar 80km per uur, bijvoorbeeld op de Ring A10. Dat besluit kost niemand iets. Hooguit kost het u enig politiek ongemak.

Namens het college van burgemeester en wethouders, in afwachting van uw reactie,

Hoogachtend



Jorrit Nuijens

Wethouder Duurzaamheid en Luchtkwaliteit, Gemeente Diemen

⁶ IPCC special report 2018 - *Global warming of 1,5°C*

⁷ PBL rapport 2014 – *Biomassa wensen en grenzen*