



# Opknapbeurt Oranjeplantsoen Reactieverlag schetsontwerp

## Inleiding

In 2021 hebben wij het schetsontwerp voor de opknapbeurt van het Oranjeplantsoen aan u gepresenteerd. Door het invullen van een online reactieformulier heeft u tot 21 juni 2021 kunnen reageren op het schetsontwerp.

Wij hebben in totaal 46 ingevulde formulieren ontvangen.

In het onderstaande reactieverslag hebben wij de ontvangen reacties verwerkt. Reacties over hetzelfde onderwerp of met dezelfde strekking hebben wij samengevoegd tot één reactie. Reacties waarin meerdere onderwerpen voorkomen zijn soms opgeknipt. Het is dus mogelijk dat u uw reactie niet precies terugvindt in het onderstaande verslag, maar deze zijn wel opgenomen in het verslag. Waar mogelijk zijn de reacties meegenomen bij het opstellen van het voorlopig ontwerp.

Positieve reacties op de plannen en waardeoordelen waar we inhoudelijk niet op kunnen reageren, komen in dit verslag niet terug. Uiteraard zijn we blij met positieve reacties en nemen we deze wel mee in de overwegingen bij het opstellen van de ontwerpen.

In de verdere uitwerking proberen wij alle opmerkingen zoveel mogelijk te verwerken.

## 1. Woongebied

Het eerste gedeelte van de vragenlijst ging voornamelijk over het woongebied. Het woongebied is het gedeelte van de appartementen aan het plantsoen tussen Oranjeplantsoen en Wilhelminaplantsoen en het Nelson Mandelapark.

Over het woongebied hebben wij u de onderstaande vragen gesteld:

- Wat vindt u goed aan het schetsontwerp?
- Wat kan er beter aan het schetsontwerp?
- Mist u nog iets in het schetsontwerp?

De ontvangen reactie hebben wij samengevoegd tot de onderstaande punten. Na ieder punt hebben wij onze reactie toegevoegd.

### 1.1. Algemeen

#### Tuinenstrook

Voor de entrees van de appartementen is een tuinenstrook ingetekend. De tuinenstrook is ingericht met groenvakken, zitranden, bestrating en plaatsen om fietsen te parkeren. Op een aantal reactieformulieren is aangegeven dat het niet gewenst is om fietsparkeren en zitranden in deze strook aan te brengen. Reden hiervoor is dat de bewoners zelf een berging hebben en dat de fietsnietjes mogelijk overlast van geplaatste fietsen kunnen veroorzaken. Voor de zitranden is men bang voor hangjongeren. Daarentegen is in de reacties ook te lezen dat de zitranden en fietsnietjes door andere bewoners juist als iets wenselijks worden gezien.

- Reactie gemeente:  
De fietsnietjes bij de entrees worden zo geplaatst dat deze geen obstakel vormen om de portieken binnen te gaan. Bewoners kunnen hun fietsen inderdaad in de berging stallen, maar bezoekers kunnen hun fiets dan parkeren bij de entree.

Het is niet de verwachting dat de zitranden bij de entrees hangjongeren aantrekken. Hangjongeren zoeken vaak plaatsen op waar minder 'toezicht' is. Wanneer er in de toekomst toch overlast van hangjongeren is, zullen we bekijken of er maatregelen genomen kunnen worden om de overlast te beperken.

### **Gevolgen ophoging**

Door verschillende bewoners is gevraagd naar de gevolgen van de werkzaamheden. In het bijzonder wordt gevraagd naar de toegankelijkheid via de achteruitgangen en wateroverlast door lager liggende tuinen na de ophoging van de buurt.

- **Reactie gemeente:**

De gemeente hoort de openbare ruimte op. Dit gebeurt tot aan de erfgrans. Hierdoor kan hoogteverschil ontstaan tussen het openbare gebied en uw tuin. Om te voorkomen dat er na het ophogen van het straatwerk wateroverlast ontstaat in uw tuin adviseren wij u om uw tuin op te (laten) hogen.

Om ervoor te zorgen dat de afvoer van uw huisaansluiting ook goed blijft functioneren, adviseren wij u om de riolering op eigen terrein ook te (laten) ophogen.

Meer informatie hierover kunt u vinden op de website van de gemeente Diemen (werk in voorbereiding – herinrichting Oranjeplantsoen).

Wanneer er tijdens de verdere uitwerking van de plannen specifieke knelpunten worden ontdekt, zullen wij hierover met u in overleg treden.

### **1.2. Verkeer**

#### **Verwijderen weg**

Eén van de grootste voorgestelde veranderingen binnen het schetsontwerp is het verwijderen van de weg met parkeerplaatsen aan de voorzijde van de appartementen.

Het oordeel over het verwijderen van de weg is verdeeld. Ongeveer één op de drie reacties is voor het verwijderen van de rijbaan, één op de drie is tegen het verwijderen en één op de drie heeft er niet echt een reactie op gegeven.

Voorstanders geven aan erg blij te zijn met de uitbreiding van het park en verwachten dat de verkeerssituatie hierdoor wat overzichtelijker wordt.

Door tegenstanders wordt aangegeven dat zij verwachten dat de verkeerssituatie hiermee juist drukker wordt. Met name in de straat tussen de appartementen en de rijwoningen. Tevens voorzien zij problemen met de nieuwe locatie van de parkeerplaatsen.

- **Reactie gemeente:**

Wij snappen het eerste gevoel dat de achterliggende weg door deze wijziging drukker zal worden. De verwachting is wel dat het verkeer iets, maar niet sterk, toe zal nemen. Er zal namelijk verkeer naar de parkeerplaatsen rijden dat eerder aan de voorzijde van de appartementen reed.

Het verwijderen van de weg heeft echter ook veel voordelen. Door de uitbreiding van het plantsoen kunnen we een bijdrage leveren aan de ontstening van de buitenruimte. Dit heeft veel positieve gevolgen op de leefomgeving, maar ook op het klimaat, water, de flora en de fauna.

#### **Parkeren**

Over het parkeren zijn de reacties te verdelen in verschillende onderwerpen:

### Nieuwe plaats parkeerplaatsen

Met het verwijderen van de weg aan de voorzijde van de appartementen worden ook de parkeerplaatsen langs deze weg verwijderd. In het schetsontwerp is voorgesteld om de nieuwe parkeerplaatsen parallel aan de appartementengebouwen te leggen. Hierop hebben wij onder andere de volgende reacties ontvangen. Een deel van de bewoners verwacht overlast van parkerende auto's aan de voorzijde van de appartementen. Hierbij is angst voor geluidsoverlast en uitlaatgassen.

Tevens verwacht een deel van de bewoners een onveilige situatie omdat verkeer achteruit moet rijden wanneer er geen parkeerplaats beschikbaar is.

- Reactie gemeente:

In de bestaande situatie ligt de zijkant van de eerste parkeerplaats op net geen 6 meter afstand vanaf de voorzijde van de appartementen. Door het wijzigen van de parkeersituatie komt de voorzijde van de parkeerplaatsen op ruim 9 meter vanaf de voorkant van de appartementen te liggen.

Een doodlopend stuk straat ten behoeve van parkeerplaatsen is een veel voorkomende situatie.

Daarnaast is de rijbaan op dit stukje ca. 6 meter breed. Deze situatie voldoet aan alle richtlijnen en zal geen gevaarlijke situaties gaan opleveren.

### Hoeveelheid parkeerplaatsen

Uit alle reacties kunnen wij opmaken dat er een hoge parkeerdruk in de wijk wordt ervaren. Dit wordt door een groot deel van de bewoners aangegeven. De bewoners geven aan dat dit veroorzaakt wordt doordat het gebied een blauwe zone is en in de directe nabijheid van het winkelcentrum ligt. Gevraagd wordt of het mogelijk is om meer parkeervakken aan te leggen. Ook wordt de optie om het gebied vergunning parkeren te maken diverse keren genoemd.

Tevens is aangegeven dat er getwijfeld wordt of de hoeveelheid parkeerplaatsen wel gelijk blijft aan de bestaande situatie, omdat laadplaatsen voor elektrische voertuigen niet aangegeven zijn.

- Reactie gemeente:

Ook al is de bestaande parkeerdruk op momenten hoog (boven de 85%), dan is dit geen reden tot het direct wijzigen van de parkeerregulering naar vergunninghoudersparkeren in dat gebied. Eerst kan gekeken worden naar het creëren van meer openbare parkeerruimte en kan onderzoek gedaan worden naar de parkeerders in het gebied. Is er voldoende ruimte voor bewoners? Wordt er vaak genoeg gehandhaafd?

Uit het voorliggende parkeerbeleidsplan 2021 blijft de blauwe zone het voorkeursregime ook vanwege de grote tevredenheid van het merendeel van de bewoners. Het vergunninghoudersparkeren komt alleen naar voren als mogelijkheid wanneer betaald parkeren ongewenste effecten/overlast geeft naar de direct omliggende woonwijk.

Binnen het project zorgen wij ervoor dat het aantal parkeerplaatsen minimaal gelijk blijft aan de bestaande situatie. De opmerking dat de twee extra parkeerplaatsen aan de Arent Krijtsstraat niet meegeteld kunnen worden in de parkeerbalans begrijpen wij. Wij hebben kritisch naar het schetsontwerp gekeken en hebben nog drie parkeerplaatsen bij de appartementen toe kunnen voegen. Hierdoor blijft het aantal parkeerplaatsen binnen het Oranjeplantsoen gelijk én worden er twee parkeerplaatsen extra aangelegd langs de Arent Krijtstraat.

De hoeveelheid laadplaatsen voor elektrische voertuigen neemt na de opknopbeurt niet toe. Indien bewoners een laadplaats willen kan dit aangevraagd worden via de website van de gemeente Diemen. Hieraan is wel een aantal voorwaarden verbonden, deze zijn ook op de website te vinden.

### **Rijrichting**

In ongeveer één derde van de ingevulde reactieformulieren wordt aangegeven dat het omdraaien van de rijrichting van de weg tussen de appartementen en de rijwoningen niet gewenst is. Reden hiervoor is het ontbreken van de mogelijkheid om rond te rijden wanneer er geen parkeerplaats te vinden is. Ook wordt aangegeven dat het de veiligheid niet ten goede komt.

- Reactie gemeente:  
Dit is meegenomen in het opstellen van het voorlopig ontwerp. De rijrichting blijft gehandhaafd zoals in de bestaande situatie.

### **1.3. Verkeersveiligheid**

Op het gebied van verkeersveiligheid zijn de volgende onderwerpen naar voren gekomen uit de reactieformulieren:

#### **Snelheid**

Vanuit de ingevulde reactieformulieren is gebleken dat de snelheid waarmee door de straten gereden wordt als hoog ervaren wordt.

- Reactie gemeente:  
In het schetsontwerp zijn verkeersremmende maatregelen opgenomen. In beide wegen in het Oranjeplantsoen zijn twee 'punaises' opgenomen. Een 'punaise' is een verhoogde cirkel in de rijbaan. Ter plaatse van de aansluitingen op de Schoolstraat worden plateau's aangebracht. Een plateau is een verkeersdrempel ter plaatse van een kruising. Door de toevoeging van deze maatregelen zal het autoverkeer gedwongen zijn om snelheid te minderen.

#### **Auto-te-gast**

In een enkel reactieformulier is aangegeven dat er geen vertrouwen is in het 'auto-te-gast'-principe en dat dit naar verwachting gevaarlijke situaties gaat opleveren.

- Reactie gemeente:  
Met het 'auto-te-gast'-principe proberen we aan te geven dat het gebied gevoelsmatig meer voor voetgangers en fietsers bedoeld is. Daarmee willen we niet zeggen dat de auto's in de buurt niet meer welkom zijn. Wat dit praktisch gezien tot gevolg heeft is dat de smalle, niet doorgaande voetpaden van ongeveer 90 cm breed langs de weg in het Oranjeplantsoen komen te vervallen. Daarentegen wordt er een weg aangelegd die in het midden groen is. De buitenranden van de weg zijn aangelegd met dichte verharding, waardoor de hele buurt ook met kinderwagen, rolstoel of op hakken goed begaanbaar is. In de bestaande situatie geeft het smalle voetpad, dat op verschillende plaatsen onderbroken wordt door groen of tuinen, een gevoel van schijnveiligheid. Door de onderbrekingen van het voetpad

worden de voetgangers vaak gedwongen om delen op de rijbaan te lopen en delen op het voetpad. In de nieuwe situatie zijn de verkeersstromen veel duidelijker en steeds hetzelfde.

#### **1.4. Groen**

##### Algemeen

Een heel groot deel van alle reacties gaat over het groen in het ontwerp. In ongeveer 70% van de ingevulde reactieformulieren wordt aangegeven dat de aandacht voor het groen in de buurt en het toevoegen van meer groen als een zeer positieve ontwikkeling wordt gezien.

##### Bomen

Door verschillende bewoners is aangegeven dat het wenselijk is om rekening te houden met de bestaande bomen. Verschillende bomen worden als heel mooi en waardevol gezien.

- **Reactie gemeente:**

Bomen die gezond zijn en niet gekapt hoeven te worden, blijven staan. Alleen als het niet anders kan, worden bomen verwijderd.

Een groot deel van de bomen moet gekapt worden, omdat ze de ophoging en werkzaamheden in de bodem niet overleven en ook niet verplant kunnen worden. Ook bomen die ziek zijn of een lage toekomstverwachting hebben, worden verwijderd. De noodzaak hiervoor wordt door een extern bedrijf onderzocht. Hiervoor in de plaats gaan we nieuwe bomen aanplanten. Er worden minstens evenveel bomen terug als er verwijderd moeten worden.

Voor het vergroten van de biodiversiteit in de buurt gaan we meer en verschillende soorten groen aanbrengen. De invulling van de bomen en groen wordt in een latere fase verder uitgewerkt.

##### Beplanting / gras

In het woongebied is alleen op het driehoekje tussen het Oranjeplantsoen en het Nelson Mandelapark gras ingetekend in het schetsontwerp. Vanuit diverse bewoners is de reactie gekomen dat het de voorkeur heeft om dit stukje in te vullen met beplanting in plaats van gras.

- **Reactie gemeente:**

Dit is meegenomen in het opstellen van het voorlopig ontwerp.

##### Geveltuinen

Door diverse bewoners wordt aangegeven dat de geveltuintjes bij de laagbouw niks toevoegen. Wanneer dit niet netjes onderhouden wordt, geeft het een rommelig beeld. Ook wordt gevraagd om de geveltuintjes op aanvraag beschikbaar te maken.

- **Reactie gemeente:**

Wij zijn van mening dat het aanbrengen van de geveltuintjes juist een positieve invloed kan hebben op het voetgangersgebied. Bewoners die graag een geveltuintje willen kunnen dat aangeven. Zij worden dan in de gelegenheid gesteld om dit zelf te beheren.

#### **1.5. Inrichtingselementen**

##### Bewegwijzering wijk

Een groot aantal bewoners heeft aangegeven dat de bewegwijzering in de wijk erg onduidelijk is. Bezorgers, bezoek en hulpdiensten hebben moeite om de juiste woningen te vinden.

- Reactie gemeente:  
De bewegwijzering zal in een latere fase van het project nader worden bekeken. Wij zullen bekijken hoe één en ander verduidelijkt kan worden.

#### Openbare verlichting

In ongeveer een derde van de reactieformulieren is aangegeven dat een verlichtingsplan in het schetsontwerp ontbreekt. Voornamelijk de voetpaden ter plaatse van de entrees van de rijwoningen worden als donker en 'onveilig' ervaren.

- Reactie gemeente:  
In de volgende fase van het project wordt een verlichtingsplan toegevoegd. Het gehele plan zal daarbij worden doorgerekend om te voldoen aan het huidige beleid en de geldende richtlijnen. In het voorlopig ontwerp worden de locaties van de lantaarnpalen aangegeven.

## 2. Plantsoen

Over de inrichting van het plantsoen in het bijzonder hebben wij u de volgende vragen gesteld:

- Wat vindt u belangrijk bij de inrichting van dit terrein?
- Heeft u opmerkingen op de eerste schets?

De reacties die wij hierop hebben gekregen zijn zeer divers. In algemene zin hebben de bewoners de onderstaande reacties gegeven:

- Bloemrijk;
  - Diversiteit aan beplanting;
  - Aandacht voor de bestaande bomen;
  - Biodiversiteit;
  - 'Slingerende' paden die uitnodigen tot wandelen. Qua uitstraling niet te verhard, maar wel toegankelijk voor iedereen;
  - Minder gras / voorkomen dat het plantsoen een hondenuitlaatplaats wordt;
  - Zitplekken in het plantsoen zijn gewenst, maar voorkomen dient te worden dat dit een hangplek wordt voor jongeren.
- Reactie gemeente:  
Op basis van de ontvangen reacties gaan wij de schetsen voor het plantsoen verder uitwerken. Hierbij proberen wij alle opmerkingen zo goed als mogelijk te verwerken.

## 3. Doet u mee?

Als derde onderwerp in de vragenlijst zijn de erfafscheidingen (schuttingen en hagen) van de rijwoningen en de gevels van de appartementen besproken.

De gemeente kan zorgen voor een openbaar gebied waarin bewoners zich fijn en veilig voelen. Schuttingen en hagen op de grens van uw tuin en (kale) gevels hebben ook invloed op de beleving van de buurt.

U heeft als bewoner invloed op uw eigen terrein. U kunt bijvoorbeeld zorgen voor een nette en groene schutting of haag. Of u kunt (kale) gevels laten begroeien met klimplanten.

### **3.1. Rijwoningen**

Aan de bewoners van de rijwoningen is gevraagd of zij er voor open staan om hun erfafscheiding groener te maken. Van de ingevulde vragenlijsten vanuit de rijwoningen heeft ongeveer 50% van de bewoners aangegeven hier open voor te staan. De overige 50% heeft aangegeven dat dit punt niet van toepassing is, omdat bijvoorbeeld de erfafscheiding al bestaat uit een haag.

- **Reactie gemeente:**  
Goed om te lezen dat er veel interesse is om de erfafscheidingen te vergroenen. Uiteraard kunnen en willen wij u niks verplichten, de erfafscheidingen staan namelijk op uw eigen terrein. Wel willen wij u graag motiveren en stimuleren om de hele buurt groener en netter te maken. In de loop van het voorbereidingsproces zullen wij met u in contact blijven en bekijken op welke wijze wij u kunnen helpen om de schuttingen te vergroenen.

### **3.2. Appartementen**

Aan de bewoners van de appartementen is gevraagd of zij er voor open staan om met de Vereniging van Eigenaren te onderzoeken of het mogelijk is om de kale gevels te vergroenen. Ongeveer 75% van de bewoners heeft aangegeven dat zij hier positief tegenover staan.

- **Reactie gemeente:**  
Goed om te horen dat er zoveel interesse is om de mogelijkheid tot vergroening te onderzoeken. Uiteraard kunnen en willen wij u niks verplichten. Wel willen wij u graag motiveren en stimuleren om de hele buurt groener en netter te maken. In de loop van het voorbereidingsproces zullen wij met u in contact blijven en bekijken op welke wijze wij u kunnen helpen om de gevels te vergroenen.