

Advies externe veiligheid	
Adviesdatum: 27-10-2025	
Zaaknummer	Aanvullend op OD2025-0023646-001
Projectfase	Aanvraag omgevingsvergunning bouw en afwijken omgevingsplan
Inrichting of Project: Adres / Plaats:	Realisatie AZC Diemerhof 2 Diemen
Contactpersoon: Kopie aan:	Mirjam Reijnen/Renée Melgers
Datum adviesverzoek:	23-10-2025
Adviseur:	Mirjam van Beek
Bronnen:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Motivering BOPA – AZC Diemen, Diemerhof 2 Diemen, Arcadis, 22-10-2025 2. Bijlage 7, Onderzoek omgevingsveiligheid voor AZC Diemen, Arcadis, 21-10-2025

Adviesvraag

Gevraagd wordt om de, naar aanleiding van ons advies van 8 oktober 2025, aangevulde paragraaf 4.7 Omgevingsveiligheid en tevens bijlage 7 van de onderbouwing van de aanvraag voor een bopa te beoordelen.

Voor de overzichtelijkheid is in dit aanvullende advies ook het advies van 8 oktober opgenomen.

Conclusie en advies

De onderbouwing is volledig en op een klein puntje na correct. Geadviseerd wordt om de maatregelen die genoemd worden in de onderbouwing (vijfde alinea op bladzijde 36; afsluitbare ventilatieopeningen, uitschakelbare mechanische ventilatie, kierdichting, een bedrijfsnoodplan en folie geplakt op de ramen om scherfwerking te voorkomen) op te nemen in de voorschriften van de vergunning.

Beoordeling

- In beide documenten wordt nu gesproken over logiesfunctie;
- In paragraaf 4.7.2 wordt nu verwezen naar het onderzoek van 18 september 2025, dat moet 21 oktober 2025 zijn;
- Voor het scenario explosieaandachtsgebied is gekozen voor folie op de ramen om scherfwerking te voorkomen;
- In de onderbouwing staat dat COA zich committeert aan de maatregelen uit het advies van de veiligheidsregio;
- In de onderbouwing is de tekst over het voorschriftengebied aangepast.

Op het punt over de verwijzing naar het juiste onderzoek na, zijn het onderzoek en de motivering voldoende aangevuld.



Advies 8 oktober 2025

Conclusie en advies

De onderbouwing voor externe veiligheid is nog niet volledig en correct. Geadviseerd wordt deze te laten aanvullen. Tevens wordt geadviseerd de Veiligheidsregio om advies te vragen over de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Na aanvulling en advies graag opnieuw voorleggen ter beoordeling.

Beoordeling

Algemeen

- In de onderbouwing wordt aangegeven dat er sprake is van een 'logiesfunctie' en in bijlage 7 wordt aangegeven dat er sprake is van een 'woonfunctie'. Het is aan de gemeente om te bepalen welke functies worden vergund en deze tegenstrijdigheid weg te nemen.
- In paragraaf 4.7.2 wordt nog verwezen naar het eerdere onderzoek van 12 mei 2025.
- Op een aantal elementen uit het eerdere advies voor externe veiligheid is door de aanvrager niet ingegaan. We beperken ons in dit advies tot de belangrijkste onderdelen die nodig zijn voor de onderbouwing van de aanvraag.

Risicobron en scenario

De relevante risicobronnen en scenario's zijn in beeld gebracht. De locatie ligt binnen het explosieaandachtsgebied van de spoorlijn Duivendrecht-Diemen én binnen het toekomstige gifwolkaandachtsgebied van deze spoorlijn.

Explosieaandachtsgebied

Voor dit scenario zijn geen specifieke maatregelen aangegeven door de aanvrager. Er wordt in algemene zin gerefereerd aan kansbeperkende maatregelen, maar die zijn bij transport van gevaarlijke stoffen over het spoor noch door de aanvrager noch door de gemeente te treffen dan wel op te leggen. Voor de effectbeperkende maatregelen is geen richting gekozen. De aanvrager dient een sluitend concept volgens het principe 'veilig binnenshuis'¹ op te stellen waaruit blijkt hoe mensen worden beschermd. Specifiek voor dit scenario betreft dit het voorkomen van slachtoffers door verspintering van glas bij een explosie.

Gifwolkaandachtsgebied

Dit scenario is nu meegenomen in de ruimtelijke onderbouwing². Geadviseerd wordt de maatregelen die genoemd worden in de onderbouwing (onderaan blz. 35; afsluitbare ventilatieopeningen, uitschakelbare mechanische ventilatie en een bedrijfsnoodplan) op te nemen in de voorschriften van de vergunning.

Classificatie gebouw

Op basis van de kantoren en de verblijfsruimten wordt het gebouw door de aanvrager ingeschaald als een kwetsbaar gebouw volgens bijlage VI van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Gelet daarop wordt geadviseerd om bij de vergunningverlening expliciet functies die leiden tot de classificatie 'zeer kwetsbaar gebouw' volgens bijlage VI van het Bkl uit te sluiten.

Voorschriftengebieden

In de onderbouwing wordt opnieuw gesteld dat het Omgevingsplan van Diemen deze locatie niet als voorschriftengebied heeft aangewezen. Zoals vorige keer aangegeven moet dat echter wel gebeuren als een ontwikkeling binnen een aandachtsgebied ligt. Een besluit daarover moet daarom in het kader van deze buitenplanse omgevingsvergunning worden genomen.

Zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid

Geadviseerd wordt over deze aspecten advies te vragen aan de Veiligheidsregio. Zoals aangegeven laat de aanvrager in het midden welke maatregelen precies worden gekozen.

Evenwichtige toedeling van functies aan locaties

In de conclusie van paragraaf 4.7 wordt gerefereerd aan de getroffen 'organisatorische en bouwkundige maatregelen'. Zoals hierboven is aangegeven zijn bouwkundige maatregelen voor het scenario 'explosie' onvoldoende inzichtelijk gemaakt. In

¹ Aandachtsgebieden zijn gebieden die zichtbaar maken waar mensen binnenshuis, zonder aanvullende maatregelen, onvoldoende beschermd kunnen zijn tegen de gevolgen van ongevallen met gevaarlijke stoffen.

² Hoewel de gifwolkaandachtsgebieden nog niet wettelijk zijn aangewezen is dit een scenario waar rekening mee moet worden gehouden.



bijlage 7 worden diverse scenario's en handelingsperspectieven genoemd zonder dat concreet voor het plan wordt beschreven hoe daar rekening mee wordt gehouden. Geadviseerd wordt de aanvrager hiervoor een aanvulling te vragen.

